

## Referat fra møde med interessenter om Fase A i de nye tekniske forundersøgelser – Suså-projektet

Mødedato 26-02-2018  
Tid 19:00-21:00  
Sted Lokale 2, Rådmandshaven 20  
Sagsnr. 06.02.10-P20-2-18

---

### Mødedeltagere

Alice Døssing, Glumsø og omegn lokalråd  
Anne Gertie Kristensen, Skelby-Gunderslev lokalråd  
Christian Holt, Benth Micho Lange, Carl Kyhne Schulz, Aktionsgruppen for Susåen  
Charlotte Riegels Hjorth, Øvre Suså Vandløbslaug  
Claus Neergaard, Gunderslevholm  
Harald Palmvang, Bredejer  
Knud Hansen, Lokalråd Næstvedvestegn  
Knud Thonke, Øvre Suså Vandløbslaug  
Ole Nyvang, Lodsejere Åbakken og Åtoften  
Ove Engskov, Nåby Camping  
Preben Jørgensen, Bredejerlaug Tystrup Bavelse Søer  
Steen Ulrich Rasmussen, Danmarks Jægerforbund  
Stig Hansen, Bredejerlaug for Nedre Suså  
Dennis Søndergård Thomsen, Rambøll  
Søren Madsen og Bent Hummellose, Næstved Kommune

### Referent

Bent Hummellose

## Dagorden

- Rambøll præsenterer resultaterne af fase A
- Drøftelse
- Input til det videre arbejde

Formålet med mødet var at gennemgå resultaterne af fase A – og at give input til det videre arbejde i fase A.

Rambøll præsenterede resultaterne af fase A (powerpoint fra mødet medsendes i pdf-format).

### **Scenarie A/B ved Holløse Mølle:**

Rambøll har udarbejdet et første forslag til et nyt omløbsstryg, som i høj grad som muligt lever op til de mange kriterier, herunder en god faunapassage, mulighed for kanosejlads og et begrænset fald i vandstanden ved Skelby.

Såvel i scenarie A som B er der tale om et stryg der er ca. 1250 m langt og ca. 25 i bundbredde (for at kunne tage de store mængder vand).

Spørgsmål/svar:

- Hvorfor ikke være tilfreds med, at omløbsstryget kan tage alt vandet i 80% af tiden? (svar: fordi størstedelen af vandet i de resterende 20% af tiden vil løbe via møllen, hvor fiskene ikke kan svømme op)
- Spørgsmål til Herlufsholmsbroen. Svar, at den har en påvirkning et stykke op, men at det ellers er modstanden i vandløbet, som giver stuvning længere opstrøms.
- Spørgsmål til modellen: Kan der være flere porte åbne/lukkede i modellen ved Holløse Mølle? I teorien ja. I modellen giver det dog mest mening at holde alle åbne eller lukkede.
- Scenarie B kan klare noget mere vand end scenarie A. Scenarie B giver en bedre fordeling af vand mellem omløbet og møllen. Hverken scenarie A eller B forværre situationen med oversvømmelse nedstrøms Holløse Mølle.
- Spørgsmål: om engarealerne vil falde sammen, hvis man sænker vandstanden ved engarealerne i Skelby? (red: dette er til dels belyst i Niras rapporten og vil blive taget med under fase C).
- Kano: Generelt uændrede forhold for kano, dog kan der ved stryget efter Stridsmølle blive lidt lavere vanddybde. Ved Skelby skal der måske gøres lidt i forhold til isætning af kanoer.
- Vil vandstanden i Bavelse Sø falde?: I scenarie B vil vandspejlet blive sænket med omkring 30 cm ved lave afstrømninger.
- Der blev spurgt til vandhastigheden for at få en faunapassage til at virke for elritse. Det ønskes, at Rambøll beregner vandhastighederne i det nuværende omløbsstryg.

### **Forlængelse af Torpe Kanal**

Rambøll vurderer, at det teknisk er muligt at forlænge Torpe Kanal. Nogle steder bør vandløbet lægges i kanten af søen.

#### *Spørgsmål/drøftelse*

- Spørgsmål om opblanding af fosfor i Bavelse Sø (red: der blev regnet med opholdstider i Niras rapporten).
- Hvorfor forbedrer forlængelsen af Torpe Kanal faunapassagen? Svar: Fiskene kan lugte sideløbet – og derfor kan de godt finde frem til Torpe Kanal forlængelsen. Nogle fisk vil måske også kunne finde frem til Torpe Kanal med den nuværende placering, det vil blot være vanskeligere.
- Faunaindekset er bedre i Torpe Kanal end i Susåen. Torpe Kanal har også væsentligt bedre faldforhold, og er derfor bedre til at rense vandet for kvælstof. Et stejlere vandløb er bedre til at rense end et fladt vandløb.

Kommentar: forlængelsen af Torpe Kanal vil lede mere belastet vand over i Susåen og videre til Karrebæk Fjord.

Claus Neergaard betinger sig, at en forlængelse af Torpe Kanal ikke medfører øget belastning af Karrebæk Fjord og af Nedre Suså.

#### **Sten, grus og stryg andre steder:**

I forhold til at udlægge sten og grus på strækningen mellem Bavelse Sø og Skelby, så vurderer Rambøll, at det ikke vil forbedre vandløbet i nævneværdig grad med de to nuværende scenarier A/B. Der er ikke fald nok i vandspejlet til, at det vil give en reel effekt at udlægge sten, grus og stryg.

#### **Generelle/øvrige kommentarer:**

Thonke vil gerne have en intelligent styring af Susåen, således at oversvømmelse kan mindskes i fremtiden.

Muslingen har ikke etableret sig neden for Holløse Mølle – hvorfor kommer den ikke igen. Svar: pt. er der ikke nogen bestand – heller ikke af værtsfisk. Det kan der komme igen. Tykskallet Malermusling trives i større vandløb, fx i Odense å

Ros for åbenhed. Invitér gerne alle lokalråd med til møderne.

#### **Aftalt:**

At der bliver inviteret til et møde den 21. marts (afslutning på fase B).